



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Krešimiru Krniću, u pravnoj stvari tužitelja Drage Žure pok. Ante iz Skradina, Put križa 5, OIB: 99858305505, kojeg zastupa punomoćnik Ivo Gregov, odvjetnik u Zadru, protiv tuženika Rivijera d.d. Šibenik u stečaju, koju zastupa stečajni upravitelj Ivica Matas, odvjetnik u Šibeniku, radi isplate, dana 01. rujna 2020.g

r i j e š i o j e

- I. Utvrđuje se prekid parničnog postupka, poslovni broj: VI P-181/23 (ranije: P-134/14) iz razloga nastupanja pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka u odnosu na tužitelja.
- II. Parnični postupak će se nastaviti kad stečajni upravitelj ili pravni slijednici pravne osobe preuzmu postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne stranke ili po službenoj dužnosti pozove na preuzimanje postupka.
- III. Prekid parničnog postupka uzrokuje da prestaju teći rokovi određeni za obavljanje parničnih radnji.

Obrazloženje

1. Dopisom Vrhovnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Rev-146/2017 od dana 24. studenoga 2022.g. vraćen je cjelokupni spis radi donošenja rješenje o prekidu postupka jer da je nad tuženikom, rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, St-1081/2016 o dana 06. veljače 2017.g. otvoren stečajni postupak.
2. Uvidom u rješenje Trgovačkog suda u Zadru, St-1081/2016 o dana 06. veljače 2017.g. utvrđeno je da je otvoren stečajni postupak nad dužnikom Rivijera d.d. Šibenik.
3. Prema odredbi čl. 212. toč. 5. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 111/99, 88/01, 117/03 i 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 d dalje: ZPP-a) postupak se prekida postupak se prekida kada nastupe pravne posljedice stečajnog postupka.

4. Nadalje, za kazati je da prekid postupka uzrokuje da prestaju teći svi rokovi određeni za obavljanje parničnih radnji (odredba čl. 214. st. 1. ZPP-a).
5. Prema, odredbi čl. 215. st. 1. ZPP-a određuje da se prekinuti postupak nastavlja kad ga preuzme utvrđeni nasljednik (ci) ili staratelj ostavštine, odnosno kada ga sud po službenoj dužnosti ili po prijedlogu tužitelja pozive da preuzme postupak.
6. S obzirom na iznesenog, sud je primjenom odredbe čl. 212. toč. 5. ZPP-a u svezi odredbe čl. 214. st. 1. ZPP-a odlučio kako je naznačeno u točkama ovog rješenja.

Šibeniku, 01. rujna 2023.g.

S u d a c:
Krešimir Krnić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu (odredbom čl. 4. st. 4. Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine br. 128/14) propisano je da je za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u ostalim građanskim predmetima određuje se svaki županijski sud).

Žalba se podnosi putem Općinskog suda u Šibeniku, u roku od petnaest dana.

Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava nastupanje pravnih učinaka rješenja (odredba čl. 218. st. 1. ZPP-a).

Dna.

1. tužitelju po pun. Ivo Gregov, Zadar, putem e komunikacije
2. tuženiku po stečajnom upravitelju Ivici Matasu, Šibenik, putem e komunikacije

U Šibeniku, 01. rujna 2023.g.

S u d a c:
Krešimir Krnić

Broj zapisa: **9-3085c-20853**

Kontrolni broj: **016b0-e7273-07d4a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Krešimir Krnić, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.